

ОТЧЕТ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ УЧАСТНИКОВ
Межрегиональной олимпиады профессионального мастерства ПФО
по специальности среднего профессионального образования
13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и
электромеханического оборудования (по отраслям)

Организатор проведения республиканской олимпиады

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Чувашской Республики «Чебоксарский техникум строительства и городского хозяйства»
Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики
(наименование образовательной организации)

Место и год проведения г. Чебоксары, ул. Ильбекова, д. 4, 2016 г.

1. Характеристика участников олимпиады (количество участников, названия образовательных организаций, регионов);

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование Образовательной организации (в соответствии с Уставом)
1	2	3
1	Шабанов Евгений Александрович	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский техникум железнодорожного транспорта» Ульяновской области
2	Идиятуллин Римир Нафисович	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Сельскохозяйственный техникум г. Бугуруслана Оренбургской области»
3	Гирин Кирилл Александрович	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Новотроицкий политехнический колледж» Оренбургской области
4	Нурмаянов Есен Исламбекович	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Новотроицкий политехнический колледж» Оренбургской области
5	Русанов Артем Юрьевич	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Медногорский промышленный колледж» г Медногорска Оренбургской области
6	Ганиев Артур Рамилевич	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Нефтекамский нефтяной колледж» Республики Башкортостан
7	Абулкарамов Динис Данисович	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Нефтекамский нефтяной колледж» Республики Башкортостан
8	Тимирбаев Павел Юрьевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Нефтекамский машиностроительный колледж Республики Башкортостан
9	Анчин Николай Николаевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Салаватский промышленный колледж» Республики Башкортостан
10	Кузнецов Александр Николаевич	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение чувашской республики

		«Чебоксарский машиностроительный техникум» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики
11	Осипов Артем Владимирович	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение чувашской республики «Чебоксарский машиностроительный техникум» Министерства образования и молодежной политики Чувашской республики
12	Прокопьев Дмитрий Александрович	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Чувашской Республики «Чебоксарский машиностроительный техникум» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики
13	Григорьев Константин Александрович	Государственное автономное профессиональное образованное учреждение «Канашский транспортно- энергетический техникум» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики
14	Шетвенкин Сергей Александрович	Государственное автономное профессиональное образованное учреждение «Канашский транспортно- энергетический техникум» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики
15	Мадеев Сергей Николаевич	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Чувашской республики «Межрегиональный центр компетенций - Чебоксарский электромеханический колледж» министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики
16	Яковлев Денис Витальевич	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Чувашской Республики «Чебоксарский техникум строительства и городского хозяйства» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики
17	Васильев Артем Геннадьевич	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Чувашской Республики «Чебоксарский техникум строительства и городского хозяйства» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики
18	Кудряшов Дмитрий Сергеевич	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Чувашской Республики «Чебоксарский техникум строительства и городского хозяйства» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики
19	Филиппов Дмитрий Евгеньевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Мордовия «Саранский электромеханический колледж»
20	Потешкин Павел Сергеевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Мордовия «Саранский техникум энергетики и электронной техники им.А.И. Полежаева»
21	Байонов Рамазон Пулот угли	Государственное автономное профессиональное учреждение «Бугульминский машиностроительный техникум» Республики Татарстан

22	Гребенев Егор Александрович	Кировское областное государственное профессиональное образовательное автономное учреждение «Вятский электромашиностроительный техникум».....
23	Татаринов Даниил Дмитриевич	Кировское областное государственное профессиональное образовательное автономное учреждение «Вятский электромашиностроительный техникум».....

2. Характеристика состава жюри;

Председатель:

Петров Владимир Васильевич

начальник отдела обособленного структурного подразделения Чебоксарские электрические сети общества с ограниченной ответственностью «Коммунальные технологии» (по согласованию).

Члены:

Семенов Игорь Михайлович

преподаватель спецдисциплин Чебоксарского техникума строительства и городского хозяйства Минобразования Чувашии (по согласованию);

Федоров Николай Григорьевич

преподаватель спецдисциплин государственного автономного профессионального образовательного учреждения Чувашской Республики «Чебоксарский машиностроительный техникум» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики (по согласованию).

3. Характеристика состава конкурсных заданий: теоретических и профессиональных заданий и их связи с ФГОС СПО, профессиональными стандартами, требованиями работодателей;

Теоретическое задание представлено в виде тестов и выполняется на компьютере. Теоретическое задание включает в себя 50 вопросов, охватывающие содержание общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей:

ОП.02.Электротехника и электроника

- методы расчета и измерения основных параметров электрических, магнитных цепей;

-основные законы электротехники;

- характеристики и параметры электрических и магнитных полей;

ПМ.01 Организация технического обслуживания и ремонта электрического и электромеханического оборудования

-технические параметры, характеристики и особенности различных видов электрических машин (трансформаторов, синхронных и асинхронных машин, аппаратов);

- основные характеристики и принципы построения систем автоматического управления электрическим и электромеханическим оборудованием;

- устройство систем электроснабжения, выбор элементов схемы электроснабжения и защиты;

- физические принципы работы, конструкцию, технические характеристики, области применения, правила эксплуатации электрического и электромеханического оборудования;

- условия эксплуатации электрооборудования;

- порядок проведения стандартных и сертифицированных испытаний;
- правила сдачи оборудования в ремонт и приёма после ремонта;
- технология ремонта внутрицеховых сетей, кабельных линий, электрооборудования трансформаторных подстанций, электрических машин, пускорегулирующей аппаратуры.

ПМ.02 Выполнение сервисного обслуживания бытовых машин и приборов

- классификацию, конструкции, технические характеристики и области применения бытовых машин и приборов;

- порядок организации сервисного обслуживания и ремонта бытовой техники;
- типовые технологические процессы и оборудование при эксплуатации, обслуживании, ремонте и испытаниях бытовой техники;

- методы и оборудование диагностики и контроля технического состояния бытовой техники.

ПМ.03 Организация деятельности производственного подразделения

- особенности менеджмента в области профессиональной деятельности;
- принципы делового общения в коллективе;
- аспекты правового обеспечения профессиональной деятельности.

ПМ.04 Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих

- технология ремонта внутрицеховых сетей и освещения, пускорегулирующей аппаратуры до 1000 В.

Профессиональное задание включает 2 части:

Первая часть

Выполнение принципиальной и монтажной схемы пуска электродвигателя в программе «AutoCAD-13»:

- начертить принципиальную и монтажную схему пуска электродвигателя согласно предложенному образцу с соблюдением всех требований ЕСКД.

- распечатать выполненный чертёж в формате А4

Время выполнения задания - 90 минут. Количество баллов – 40.

Вторая часть

Моделирование производственной ситуации - монтаж схемы пуска электродвигателя:

- произвести сборку схемы с соблюдением всех правил монтажа и техники безопасности;

- провести проверку правильности функционирования собранной схемы;

- выполнить пуск с соблюдением всех правил техники безопасности.

Содержание теоретических и профессиональных заданий соответствуют ФГОС СПО, профессиональным стандартам, требованиям работодателей.

4. Характеристика процедур и критериев оценок конкурсных заданий;

Критерии оценки теоретического задания – количество правильных ответов. Каждый правильный ответ оценивается 0,4 балла.

Таблица 1. Критерии оценки и количество начисленных баллов по первой части

№	Критерии	Оценки			
		Участник не приступил к выполнению предложенных заданий конкурса	Участник выполнил задания не в соответствии с нормами общепринятых стандартов	Участник выполнил задания в соответствии с принятыми нормами или справился лучше	Отличное выполнение задания
1	Изображение на схеме устройств и				

	элементов, входящих в схему, с обозначенными выводами для присоединения провода или кабеля с соблюдением всех требований ЕСКД.	0	3	4	5
2	Выполнение соединений в соответствии с электрической схемой с учетом требований стандартов				
	Кнопочная станция	0	1,25	2,5	5
	Магнитный пускатель	0	1,25	2,5	5
	Тепловое реле	0	1,25	2,5	5
	Конечные выключатели	0	1,25	2,5	5
	Сигнальные лампы	0	1,25	2,5	5
3	Печать выполненного чертежа в формате А4	0	3	4	5
4	Умение работать с компьютерными программами	0	3	4	5
Максимальное количество баллов		40			

Таблица 2. Критерии оценки и количество начисленных баллов по второй части

№	Критерий	Оценки			
		Участник не приступил к выполнению предложенных заданий конкурса	Участник выполнил задания не в соответствии с нормами общепринятых стандартов	Участник выполнил задания в соответствии с принятыми нормами или справился лучше	Отличное выполнение задания
1	Безопасность (электрическая и личная)	0	3	4	5
2	Монтаж проводников в соответствии с монтажной схемой с учетом требований стандартов				
	Кнопочная станция	0	0,25	0,5	1
	Магнитный пускатель	0	0,25	0,5	1
	Тепловое реле	0	0,25	0,5	1
	Конечные выключатели	0	0,25	0,5	1
	Сигнальные лампы	0	0,25	0,5	1
3	Разделка концов проводов и крепление их к контактам электроаппаратов с учетом требований стандартов				
	Кнопочная станция	0	0,25	0,5	1
	Магнитный пускатель	0	0,25	0,5	1
	Тепловое реле	0	0,25	0,5	1
	Конечные выключатели	0	0,25	0,5	1
	Сигнальные лампы	0	0,25	0,5	1
4	Пуск оборудования с первой попытки	0	10	15	20
	Пуск оборудования со второй попытки	0	5	10	15

	Пуск оборудования с третьей попытки	0	2	5	10
5	Умение работать электроинструментом	0	3	4	5
Максимальное количество баллов		40			
При КЗ после запуска оборудования баллы учитываются только по пунктам 3 и 5 по минимальным параметрам.					

5. Результаты выполнения теоретических заданий: приводятся персональные и общие количественные и качественные, и общие результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы, указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников;

6.

№ п/п	ФИО участника (ов)	Суммарная оценка в баллах	Максимально оценено	% набранных баллов
1	Шабанов Евгений Александрович	7,6	20	38
2	Идиятуллин Римир Нафисович	10,8	20	54
3	Гири Кирилл Александрович	6,4	20	32
4	Нурмаянов Есен Исламбекович	7,6	20	38
5	Русанов Артем Юрьевич	9,2	20	46
6	Ганиев Артур Рамилевич	10,8	20	54
7	Абулкарамов Динис Данисович	10,8	20	54
8	Тимирбаев Павел Юрьевич	9,2	20	46
9	Анчин Николай Николаевич	10,8	20	54
10	Кузнецов Александр Николаевич	8,8	20	44
11	Осипов Артем Владимирович	8,8	20	44
12	Прокопьев Дмитрий Александрович	6,8	20	34
13	Григорьев Константин	8	20	40
14	Шетвенкин Сергей Александрович	7,6	20	38
15	Мадсеев Сергей Николаевич	10,4	20	52
16	Яковлев Денис Витальевич	19,2	20	96
17	Васильев Артем Геннадьевич	19,2	20	96
18	Кудряшов Дмитрий Сергеевич	18	20	90
19	Филиппов Дмитрий Евгеньевич	8,8	20	44
20	Потешкин Павел Сергеевич	7,6	20	38
21	Байонов Рамазон Пулот угли	9,2	20	46
22	Гребенев Егор Александрович	10	20	50
23	Татаринов Даниил Дмитриевич	7,2	20	36
	Общий результат	10,12	20	50,06

Положительные тенденции заключаются в том, что большинство участников справилось с

Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики, 11 баллов (27%);

Гребенев Егор Александрович и Татаринов Даниил Дмитриевич, Кировское областное государственное профессиональное образовательное автономное учреждение «Вятский электромашиностроительный техникум», по 15 баллов (37,5).

В этих учебных заведениях следует пересмотреть методику обучения компьютерных программ для профессиональной деятельности

7. Общие итоги выполнения конкурсных заданий: представляется информация о победителях, аутсайдерах, количественные статистические данные о высшем, среднем и низшем полученном балле участников олимпиад. Заполняется следующая таблица

№ п/п	ФИО участника (ов)	Суммарная оценка в баллах	Максимально оценено	% набранных баллов
1	Шабанов Евгений Александрович	44,85	100	44,85
2	Идиятуллин Римир Нафисович	47,55	100	47,55
3	Гириин Кирилл Александрович	50,9	100	50,9
4	Нурмаянов Есен Исламбекович	48,1	100	48,1
5	Русанов Артем Юрьевич	40,45	100	40,45
6	Ганиев Артур Рамилевич	64,8	100	64,8
7	Абулкарамов Динис Данисович	85,55	100	85,55
8	Тимирбаев Павел Юрьевич	68,2	100	68,2
9	Анчин Николай Николаевич	64,8	100	64,8
10	Кузнецов Александр Николаевич	60,05	100	60,05
11	Осипов Артем Владимирович	50,55	100	50,55
12	Прокопьев Дмитрий Александрович	61,55	100	61,55
13	Григорьев Константин Александрович	50	100	50
14	Шетвенкин Сергей Александрович	61,35	100	61,35
15	Мадеев Сергей Николаевич	54,65	100	54,65
16	Яковлев Денис Витальевич	69,45	100	69,45
17	Васильев Артем Геннадьевич	96,7	100	96,7
18	Кудряшов Дмитрий Сергеевич	86,75	100	86,75
19	Филиппов Дмитрий Евгеньевич	54,05	100	54,05
20	Потешкин Павел Сергеевич	47,35	100	47,35
21	Байонов Рамазон Пулот угли	52,7	100	52,7
22	Гребенев Егор Александрович	42,25	100	42,25
23	Татаринов Даниил Дмитриевич	45,2	100	45,2
	Общий результат	58,6	100	58,6

теоретическим заданием. Типичные ошибки участников – нет правильных ответов на некоторые задания.

7. Результаты выполнения профессиональных заданий: приводятся персональные и общие количественные и качественные, и общие результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы, указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников;

№ п/п	ФИО участника (ов)	Суммарная оценка в баллах	Максимально оценено	% набранных баллов
1	Шабанов Евгений Александрович	37,25	80	46,56
2	Идиятуллин Римир Нафисович	36,75	80	45,94
3	Гирин Кирилл Александрович	44,5	80	55,62
4	Нурмаянов Есен Исламбекович	40,5	80	50,62
5	Русанов Артем Юрьевич	31,25	80	39,06
6	Ганиев Артур Рамилевич	54	80	67,5
7	Абулкарамов Динис Данисович	74,75	80	93,44
8	Тимирбаев Павел Юрьевич	59	80	73,75
9	Анчин Николай Николаевич	54	80	67,5
10	Кузнецов Александр Николаевич	51,25	80	64,06
11	Осипов Артем Владимирович	41,75	80	52,19
12	Прокопьев Дмитрий Александрович	54,75	80	68,44
13	Григорьев Константин Александрович	42	80	52,5
14	Шетвенкин Сергей Александрович	53,75	80	67,19
15	Мадеев Сергей Николаевич	44,25	80	55,31
16	Яковлев Денис Витальевич	50,25	80	62,81
17	Васильев Артем Геннадьевич	77,5	80	96,87
18	Кудряшов Дмитрий Сергеевич	68,75	80	85,94
19	Филиппов Дмитрий Евгеньевич	45,25	80	56,56
20	Потешкин Павел Сергеевич	39,75	80	49,68
21	Байонов Рамазон Пулот угли	43,5	80	54,38
22	Гребенев Егор Александрович	32,25	80	40,31
23	Татаринев Даниил Дмитриевич	38	80	47,5
	Общий результат	48,48	80	60,6

Положительные тенденции заключаются в том, что большинство участников справилось с профессиональным заданием. Невысокие результаты показали по первой части профессионального задания участники:

Григорьев Константин Александрович, Государственное автономное профессиональное образованное учреждение «Канашский транспортно-энергетический техникум»

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Оценка результатов выполнения задания в баллах		Итоговая оценка выполнения заданий в баллах	Занятое место
		теоретическ ого	профессиональн ого		
1	2	3	4	5	6
1	Абулкарамов Динис Данисович	10,8	74,75	85,55	1
2	Тимирбаев Павел Юрьевич	9,2	59	68,2	2
3	Ганиев Артур Рамилевич	10,8	54	64,8	3
4	Русанов Артем Юрьевич	9,2	31,25	40,45	аутсайдер

Таблица

Соотношение высших, средних и низших баллов участников
Межрегиональной олимпиады профессионального мастерства ПФО
по специальности среднего профессионального образования
13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и
электромеханического оборудования (по отраслям)
(наименование профессии (или специальности))

	Оценка теоретического задания (в баллах)	Оценка профессионального задания (в баллах)	Итоговая оценка (сумма баллов)
Высшее значение	19,2	77,5	96,7
Минимальное значение	6,4	31,25	40,45
Среднее значение	10,12	48,48	58,6

8. Общие выводы и рекомендации.

1. Все участники допущены рабочей группой к участию в межрегиональной олимпиаде профессионального мастерства.

2. Межрегиональная олимпиада профессионального мастерства обучающихся по специальности среднего профессионального образования 13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) прошла на хорошем уровне.

3. Состав жюри представлен компетентными специалистами, что позволило качественно и оперативно оценивать выполнения теоретического и профессионального видов заданий.

4. После объявления результатов ни одной апелляции в апелляционную комиссию от участников не подано.

5. Конкурсные задания соответствуют федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования по специальности 13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) с учётом основных положений профессиональных стандартов и требований работодателей к специалистам среднего звена.